



Brid Brennan (TNI): “La justicia del agua es posible”

ANNEX: Modelos Participativos en la Gestión del Agua (Anexo 1)

(Gracias a CEO, TNI & WDM por la información contenida en esta tabla)

Ciudades	Gestión Participativa del Agua	Resultados de la gestión participativa
Porto Alegre, capital de Rio Grande do Sul, Brasil	Departamento Municipal do Agua e Esgoto (DMAE) Empresa pública del agua	
	<p>El agua ha estado bajo control público en Porto Alegre desde que el PT (Partido dos Trabalhadores) asumió la alcaldía de la ciudad hace 15 años. DMAE es de propiedad pública, pero es económicamente independiente del Estado y completamente autofinanciado por los 1.4 millones de habitantes mediante el pago de las cuentas del agua. Trabaja sin fines de lucro y reinvierte sus ganancias para mejorar el suministro de agua. DMAE opera con (y estimula) un alto nivel de <i>participación pública y un alto control democrático</i> sobre sus operaciones e inversiones. Sus trabajo cotidiano y sus operaciones no solamente son controlados por un consejo de representantes de la sociedad civil local, sino que la confección y ejecución de sus operaciones e inversiones y, por consiguiente, la confección de su presupuesto están sujetos a un proceso participativo. Es un proceso profundamente democrático y único, en el cual las prioridades y las inversiones son decididos por representantes de la comunidad conforme al presupuesto.</p> <p>La razón por la cual los barrios pobres en Porto Alegre han ganado acceso al agua potable, se debe a este modelo participativo. Es decir, a través de su participación directa en la decisión de nuevos proyectos, en los que se puede priorizar el derecho al agua potable.</p>	<p>Aproximadamente el 99.5% de los ciudadanos de Porto Alegre tienen acceso al agua potable, una cifra mucho más alta que en el resto del país.</p> <p>La receta del éxito del DMAE se basa en la actual recuperación de costos, combinada con su estructura de pago diferenciando y con los subsidios cruzados, lo que hace que <i>el precio del agua esté entre los más bajos de Brasil</i>.</p> <p>El consumo de agua <i>por sobre un nivel básico</i> (por ejemplo para piscinas) <i>es relativamente caro</i>.</p> <p><i>Nuevas inversiones</i> son financiadas a través de una eficiente recaudación de pagos. Además, no hay desconexiones del servicio. Las campañas de información ambiental de la DMAE y la estructura progresiva de precios han contribuido a bajar el <i>consumo total</i>.</p>
Companhia Riograndese do Saneamento (CORSAN) que abastece de agua al resto de Rio Grande do Sul	Después de la victoria electoral del PT en las elecciones estatales en 1998, CORSAN fue reorganizado para otorgarles un rol destacado a las asambleas de presupuesto participativo, es decir, para poder involucrar alrededor de “80 comités de ciudadanos usuarios”. Esta reorganización hizo posible que <i>CORSAN sea hoy considerada una de las 5 empresas de agua más eficientes de Brasil, con un excelente historial en lo que se refiere a la expansión del acceso al agua</i> . La gestión participativa del agua en Brasil, no está de ninguna forma solamente limitada al estado de Rio Grande do Sul.	<p>Abastece alrededor de 6.5 millones de personas.</p> <p>Actualmente se ve inseguro el futuro de CORSAN, después de las elecciones estatales de octubre del 2002, donde el PT fue derrotado por el centrista PMDB.</p>



Recife, Bahia	<p>Organizaciones comunitarias han realizado campañas exitosas en contra de la privatización de la Empresa Nacional de Agua, que fue una empresa pública con funcionamiento deficiente. Siguiendo un proceso extenso de consultas populares, se creó el Consejo Municipal del Agua y los Servicios Sanitarios de Recife para mejorar el suministro de agua. Los resultados de la empresa reestructurada han mejorado fabulosamente en pocos años, lo que se atribuye al involucramiento activo de representantes de la comunidad y de las ONGs.</p>	
----------------------	--	--

Ciudades	Gestión Participativa del Agua	Resultados de la gestión participativa
Santa Cruz, Bolivia	<p>Cooperativa de Servicios Públicos Santa Cruz Ltda (SAGUAPAC)</p> <p>La experiencia de la ciudad boliviana de Santa Cruz comprueba que los modelos cooperativos también pueden ser muy exitosos en grandes centros urbanos. Las instalaciones del agua de esa ciudad han sido administradas por una cooperativa de consumidores desde 1979. Todos los clientes son miembros de la Cooperativa de Servicios Públicos Santa Cruz Ltda (SAGUAPAC) y tienen derecho a voto en la Asamblea General de Delegados. La asamblea elige, a parte de la gerencia administrativa de la empresa, al gremio supervisor. SAGUAPAC se financia de manera independiente y asegura que todos los costos son cubiertos por los usuarios de agua (recuperación total de costos). Después de haberse estudiado la experiencia de Santa Cruz, incluso el Banco Mundial ha admitido que "soluciones cooperativas pueden ser superiores a enfoques públicos o privados en la gestión del agua." El Departamento de Evaluación de Operaciones del Banco Mundial comparó a las tres ciudades más grandes de Bolivia, La Paz, Cochabamba y Santa Cruz, y concluyó que el modelo de Santa Cruz ha arrojado los mejores resultados.</p>	<p>AGUAPAC es considerada una de las empresas de agua mejor gestionadas de América Latina. Tiene una recuperación total de costos, un enfoque socialmente responsable, asegurando un precio justo para el consumo de los primeros 15 metros cúbicos de agua por hogar al mes. No hay desconexiones del servicio. Logros: un incremento del 70 al 94 % en las conexiones a domicilio entre 1988 y 1999. Incluso el Banco Mundial quedó impresionado por este avance. Un estudio de éste alaba a Santa Cruz por su "administración eficiente y transparente, la que aparentemente ha eliminando la corrupción."</p>
Cochabamba, Bolivia	<p>La Coordinadora del Agua- SEMAPA (una transición difícil)</p> <p>En la primavera del 2000 la población de Cochabamba se movilizó en contra de la empresa del agua US Bechtel Corporation por su desastrosa gestión y por el incremento desmesurado de los precios (incluso declaró como ilegal la recolección de aguas de lluvia) después de haberse privatizado por un período de 40 años. Después de que las protestas obligaran a Bechtel a retirarse, grupos comunitarios se organizaron en la Coordinadora del Agua para lograr el desarrollo de un sistema de suministro de agua más justo y democrático. La Coordinadora ha reescrito los estatutos de la compañía local de agua SEMAPA para incluir la participación popular directa en la mesa directiva. En mayo del 2002 tres de siete miembros fueron elegidos por los habitantes de las zonas sur, central y norte de la ciudad. La Coordinadora tiene el apoyo de una gran mayoría en Cochabamba, pero se teme que muchos van a perder la paciencia si es que, a corto plazo, no son alcanzadas mejoras en el acceso al agua</p>	<p>Una gran deuda heredada de los dueños anteriores hace a SEMAPA dependiente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), institución financiera internacional. Al igual que el Banco Mundial, el BID está a favor de la privatización y es hostil a los cambios propuestos por la Coordinadora. También la élite económica local y nacional están poniendo obstáculos en el camino.</p>



	potable.	
Dhaka, Bangladesh	Dhaka: DWASA – Cooperativa sindical	
	La amenaza de privatizar el suministro de agua en 1997 en una parte de Dhaka (medida sugerida por el Banco Mundial) produjo una fuerte oposición de los sindicatos. En respuesta a esta presión la Dhaka Water Supply and Sewerage Authority (DWASA) decidió concesionar una zona al sindicato de empleados de la DWASA , mientras que otra zona fue otorgada a una compañía privada de agua por un período de prueba de un año. Después de ese año, los resultados obtenidos por la cooperativa sindical fueron mucho mejores que los de la compañía privada, de tal forma que la DWASA decidió traspasarle el contrato de la compañía privada a los sindicatos.	Dentro de los logros de la cooperativa sindical se incluyen un aumento considerable del número de personas con acceso a la red de agua y una reducción importante de pérdidas de agua.

Ciudades	En la búsqueda de una gestión participativa del agua	Empresas Transnacionales del Agua
Manila, Filipinas	Campaña Bantay Tubig / Campaña Water Watch	
	En 1997 el servicio de agua de Manila fue dividido, siguiendo la receta de un programa del FMI, en dos concesiones privadas. Las concesiones fueron joint ventures con la participación de Suez en la parte occidental de la ciudad, e International Water y United Utilities en la parte oriental. Las tarifas cayeron en el primer año de operaciones, pero desde 2001 se ha triplicado el precio del agua en ambas zonas en relación a los niveles de 1997. Además se prevén futuros incrementos substanciales. Hubo brotes de cólera debido a tuberías rotas y filtraciones en el alcantarillado, con un resultado de 6 personas muertas y 600 hospitalizadas. El último brote de cólera se había producido en el siglo XIX. SUEZ ha amenazado recientemente con irse, dejando la infraestructura peor que cuando la asumieron y dejando promesas incumplidas de extensión de las redes de servicios. Además, la SUEZ ahora está demandando al gobierno filipino por la pérdida de ganancias. Mientras tanto, la red de campañas multisectoriales, Bantay Tubig, está llevando a cabo estudios serios sobre la factibilidad de alternativas participativas.	SUEZ International Water and United Utilities
Conakry, Guinea	Gobierno	
	Gracias a la privatización se adjudicaron las instalaciones de agua la Vivendi y la Saur en 1989. Como resultado de esto, el precio del agua se disparó de US\$ 0,14 por metro cúbico en 1988 a US\$ 0,83 en 1996 – un incremento del 500% en cinco años. El gobierno ha decidido, en vista del inaceptable aumento de las tarifas, no renovar el actual contrato por los siguientes 10 años.	Vivendi y Saur
Tucumán Argentina	Provincia de Tucumán y el sindicato OST	
	Vivendi ganó en 1995 una concesión del agua por 30 años. Inmediatamente después, incremento las tarifas en el 86% para todos los clientes. A pesar de este aumento la compañía no materializó las inversiones planeadas que se requerían para	Vivendi



	eliminar el aspecto sucio –color marron- del agua suministrada. Una campaña exitosa por el no pago de cuentas obligó al gobierno a cancelar el contrato despues de 3 años. En 2001 el gobierno argentino desechó los planes para privatizar nuevamente el servicio de agua, para lo que estableció una compañía nacional, SAPEM, cuya administración está en manos de la provincia de Tucumán (90%) y del sindicato obrero OST (10%).	
Jakarta, Indonesia		
	El sistema de agua de Jakarta fue privatizado en 1997 y entregado a las empresas Thames Water y Suez . Durante los primeros 5 años de operaciones los precios se han incrementado en un promedio del 82%. En enero de 2003, los estudiantes tomaron las calles para protestar contra los sustanciales incrementos de las tarifas, demandando la inmediata cancelación del contrato de privatización.	Thames Water y Suez
Otros:	Botswana, Chile, Tunisia	